

Anhang 3

Anforderungen zur technischen Verarbeitbarkeit zur
Technischen Anlage 7
zur Arzneimittelabrechnungsvereinbarung gemäß § 300
Absatz 3 SGB V

Stand: 24.10.2024
Version: 003

Historie

Vers ion	Status	Datum	Autor/ Redaktion	Abschnitt	Erläuterung
003	abgestimmt	24.10.2024	GKV-SV und DAV		Ergänzung Zeile 6 (Prüfung Spender-PZN)
003	abgestimmt	24.10.2024	GKV-SV und DAV		Aufnahme FAQ Punkt 2 Fehlermanagment
003	abgestimmt	24.10.2024	GKV-SV und DAV		Ergänzung Zeile 4 & 5 (Anforderung Sequenznummern)
002	abgestimmt	07.03.2024	GKV-SV und DAV		Reduktion des Dokumenteninhaltes auf die Definition von nRVit-Prüfungen (gem. TA 7 Abschnitt 6[.3.2])
001	abgestimmt	29.09.2023	GKV-SV und DAV		initiales Dokument

Inhalt

- 1 Nicht-Referenzvalidator-integrierte technische Prüfungen (ff. nRVit-Prüfungen) 4**
- 2 bekannte Fragen und Antworten im Kontext des Fehlermanagements (TA7 Kapitel 6.4) 6**

1 Nicht-Referenzvalidator-integrierte technische Prüfungen (ff. nRVit-Prüfungen)

ID	Datum	Thema	Sachverhalt	Grp	FHIR-Profil	FHIR-Element-ID	FHIR - Profivers ion	Prüfung durch Validat or- Versio nen [opt.]	ERPFIND [opt.]	Prüfanforderung	Prüfung durch Fachdienst [opt.]	Weitere Bemerkungen [opt.]	Ablehnung im Fehlerverfah ren ab
1	05.07.23	Versicherte nnummer (KVNR -> eGK)	Nicht Prüfziffernkonfo rm	Verordnu ng	KBV_PR_FOR _Patient	Patient.identifier:ve rsichertenId_GKV.va lue	alle	-	https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-357	Prüfziffer muss stimmen (nach § 290 SGB V)	Prüfung wird durch den FD (A_23890 ab v1.12.0-1) umgesetzt und abweisen. Bis zur Umsetzung durch den FD, kein Abweisungsgrund	Prüfpflicht des Apothekers besteht nicht. Abweisung durch Apotheke erwünscht (optionale Prüfung)	Verordnungsdat um 12.12.2023
2	05.07.23	PZN /SOK	Nicht Prüfziffernkonfo rm	Abgabe, Abrechnu ngsd aten	DAV-PR-ERP- Abrechnungsz eilen, DAV-PR-ERP- ZusatzdatenEi nheit, GKVSV_PR_ERP_eAbrechnu ngsdaten	Invoice.lineItem.char geltemCodeableConcept.coding:PZ N.code Invoice.lineItem.char geltemCodeableConcept.coding:So nderkennzeichen- TA1.code	alle			Modulo- 11- Verfahre n		PZN in Verordnung nicht zu prüfen da Korrekturmöglichkeit; Ablehnung ab 1.11.2023 bis dahin Prüfung im Fachverfahren	Abgabedatum 01.11.2023
3	05.07.23	Kostenträ gerID	Nicht Prüfziffernkonfo rm	TA7	GKVSV_PR_TA7_Rechnung _Composition	Composition.extension:kostentraegerIK			https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-587	Modulo- 10- Verfahre n			aktiv
4	12.09.24	Sequenznu mmern	Jede Abrechnungszei le ist beginnend mit "1" lückenlos zu nummerieren.")	Abgabe & Abrechnu ng	DAV-PR-ERP- Abrechnungsz eilen, DAV-PR-ERP- ZusatzdatenEi nheit, GKVSV_PR_ERP_eAbrechnu ngsdaten	Invoice.lineItem.seq uence	alle	Ab Versio n 1.4 der Abgabe daten	https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-579				Abgabedatum 01.11.2024

ID	Datum	Thema	Sachverhalt	Grp	FHIR-Profil	FHIR-Element-ID	FHIR - Profilverision	Prüfung durch Validator-Versionen [opt.]	ERPFIND [opt.]	Prüfanforderung	Prüfung durch Fachdienst [opt.]	Weitere Bemerkungen [opt.]	Ablehnung im Fehlerverfahren ab
5	18.09.2024	Sequenznummern	Für jede Abrechnungszeile der Abgabedaten muss es eine Abrechnungszeile geben.	Abgabe & Abrechnung	DAV-PR-ERP-Abrechnungsz-eilen, GKVSV_PR_ERP_eAbrechnungsdaten	Invoice.lineltem.sequence	alle	nein				Die entsprechende Sequenznummer der Abrechnungszeile ist ein Zeiger auf die entsprechende Abgabezeile. Die Reihenfolge ist dabei nicht relevant.	Ja, ab 01.04.2025
6	24.10.2024	Spender-PZN	Nicht Prüfziffernkofrm	Abgabedaten	DAV_PR_ERP_Abrechnungszeilen	Invoice.lineltem.extension:Zusatzattribute(DAV_EX_ERP_Zusatzattribute).extension:ZusatzattributTeilmengenabgabe.extension:Spender-PZN.valueCodeable Concept.coding.cod-e	ab Version 1.4 der Abgabedaten	nein		Modulo-11-Verfahren			Ja, ab 01.04.2025

2 bekannte Fragen und Antworten im Kontext des Fehlermanagements (TA7 Kapitel 6.4)

Frage	Antwort	Erläuterung
Muss der Aufbau der Versichertennummer (KBV_PR_FOR_Patient - Patient.identifizier.value) manuell geprüft werden?	Nein	Die Sicherstellung erfolgt durch die Profile ab Instanzversion 1.1.0.
Muss die LANR/ZARN auf Prüfziffernkonformität geprüft werden?	Nein	https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-339 Fachdienstforderung: A_23891 KBV_PR_FOR_Practitioner Practitioner.identifizier:ANR.value, Practitioner.identifizier:ZANR.value
Muss der Aufbau der LANR/ZARN manuell geprüft werden?	Nein	Die Sicherstellung erfolgt durch die Profile ab Instanzversion 1.1.0.
Muss ein Namensabgleich der Signatur (HBA) mit der ausstellenden Person erfolgen?	Nein	Nach GSV-Beschluss vom 22.06.23 keine Prüfung notwendig. https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-41
Muss der Zeichensatz der Signatur geprüft werden (ISO-8859-150 anstelle von UTF-8)?	Nein	Nach Korrektur des Secunet-Konnektors sichergestellt. Fachdienstforderung: A_23172 https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-648
Muss die PZN einer Verordnung auf Prüfziffernkonformität geprüft werden?	Nein	Kann durch den Apotheker geheilt werden. Fachdienstforderung: A_23892 bzw. A_24034
Muss die PZN einer Verordnung auf Gültigkeit geprüft werden?	Nein	Kann durch den Apotheker geheilt werden.
Muss der Aufbau der PZN einer Verordnung manuell geprüft werden?	Nein	Die Sicherstellung erfolgt durch die Profile ab Instanzversion 1.1.0.
Muss die KostenträgerID der Verordnung auf Prüfziffernkonformität geprüft werden?	Nein	Fachdienstforderung: A_23888 bzw. A_24030
Muss die KostenträgerID der Verordnung mit der Angabe des Kostenträgernamens geprüft werden?	Nein	Festlegung der TK §300: IK ist führend.
Muss das Entsprechen des Ausstellungsdatum mit dem Signaturzeitpunkt geprüft werden?	Nein	Fachdienstforderung: A_23172
Sind Angaben von Leerzeichen am Anfang oder Ende einer String-Wert-Angabe untersagt?	Nein	Validator wird diese mit einer Warnung bewerten.
Sind Angaben von String-Werten bestehend aus nur Leerzeichen untersagt?	Nein	Die Beurteilung des Wertes obliegt einer fachlichen Prüfung.
Ist die Dosieranweisung verpflichtend anzugeben?	Nein	Apotheker kann in den Abgabedaten eine fehlende oder fehlerhafte aber notwendige Dosierung heilen. https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-297
Ablehnung fehlerhafter Zeitstempel in eQuittung?	Nein	Die Umstellung auf die neuen Profile erfolgte um 2023-06-30T23:00:00+00:00 (UTC) anstatt 2023-06-

		<p>30T22:00:00+00:00 (UTC)</p> <p>Die betroffenen RezIDs sind im ERPFIND-Ticket zu erfassen. https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-467</p> <p>Betroffene Rezepte im NOVENTI RZ, Stand 02.08.23 16 Uhr:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>REZEPT_ID</th> <th>KARTEN_IK</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>160.000.006.423.577.25</td> <td>107202793</td> </tr> <tr> <td>160.000.006.292.145.16</td> <td>101520078</td> </tr> <tr> <td>160.000.006.423.608.29</td> <td>108030775</td> </tr> <tr> <td>160.000.006.072.299.51</td> <td>108310400</td> </tr> <tr> <td>160.000.006.397.690.86</td> <td>108380007</td> </tr> <tr> <td>160.000.006.421.686.72</td> <td>108377503</td> </tr> <tr> <td>160.000.006.432.022.07</td> <td>102171012</td> </tr> </tbody> </table>	REZEPT_ID	KARTEN_IK	160.000.006.423.577.25	107202793	160.000.006.292.145.16	101520078	160.000.006.423.608.29	108030775	160.000.006.072.299.51	108310400	160.000.006.397.690.86	108380007	160.000.006.421.686.72	108377503	160.000.006.432.022.07	102171012
REZEPT_ID	KARTEN_IK																	
160.000.006.423.577.25	107202793																	
160.000.006.292.145.16	101520078																	
160.000.006.423.608.29	108030775																	
160.000.006.072.299.51	108310400																	
160.000.006.397.690.86	108380007																	
160.000.006.421.686.72	108377503																	
160.000.006.432.022.07	102171012																	
Sind Angaben einer fehlerhaften Mehrfachverordnung-ID abzulehnen?	Nein	<p>Diese sind als String-Wert zu verarbeiten.</p> <p>Fachdienst (ab 09.07.2024) stellt Angabe der MVO-ID auf urn:ietf:rfc:3986 sicher.</p> <p>https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-572</p>																
Sind fehlerhafte Angaben von „Unified Code for Units of Measure“ abzulehnen?	Nein	<p>UCUM Werte derzeit nicht relevant.</p> <p>Felder sind nicht MustSupport gekennzeichnet und auch nicht in der technischen Anlage der KBV erwähnt – KBV prüft Felder beim nächsten Release zu entfernen und empfiehlt Felder nicht zu verarbeiten</p> <p>https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-730</p> <p>KBV_PR_ERP_Medication_PZN.amount.numerator.code.value</p>																
Sind fehlerhafte Kombinationen von Angaben des Arzttyp und Identifier Arzt (LANR/ZANR) oder Einrichtung (z.B. BSNR/KZV-Abr.Nr) abzulehnen?	Nein	<p>Unzulässige Kombinationen sollen zukünftig durch die Profile ausgeschlossen werden.</p> <p>https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-697</p>																
Sind Verordnungen bei dem das Ausstellungsdatum vor dem Geburtsdatum liegt abzuweisen?	Nein	<p>Unzulässige Kombinationen sollen zukünftig durch die Profile ausgeschlossen werden.</p> <p>https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-839</p>																
Sind Angaben eines Unfalltages bei Unfalltyp Berufskrankheit abzulehnen?	Nein	<p>Unzulässige Kombinationen sollen zukünftig durch die Profile ausgeschlossen werden.</p> <p>https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-951</p>																
Ablehnung fehlerhafter Zeitstempel in eQuittung?	Ja	<p>Abrufdatum > Dispensier-Quittungsdatum GEM_ERP_PR_Composition - Composition.event.period "messageId" : "Rule per-1: 'If present, start SHALL have a lower value than end' Failed"</p> <p>Die betroffenen RezIDs sind im ERPFIND-Ticket zu erfassen. https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-962</p> <p>Rezept im RZ NARZ: 160.000.675.209.865.25 Rezepte im RZ NOVENTI: 160.000.695.880.118.08 160.000.669.332.264.71</p>																

		<p>160.000.692.881.960.60 160.000.638.289.386.72 160.000.694.111.088.34</p> <p>Betroffene Kassen: TK, Knappschaft, KKH, AOK BW, AOK BY</p> <p>Für E-Rezept-Fachdienst v1.15.0-3 ist ein Bugfix zum 01.11.24 geplant.</p>
Ablehnung fehlerhafter Verordnungen aus Fachdienst (decimal „1.0“ statt fixed-Value „1“)	Ja	<p>Name Path KBV_PR_ERP_Medication_Compounding Medication.amount.denominator.value KBV_PR_ERP_Medication_Compounding Medication.ingredient.strength.denominator.value KBV_PR_ERP_Medication_Ingredient Medication.amount.denominator.value KBV_PR_ERP_Medication_Ingredient Medication.ingredient.strength.denominator.value KBV_PR_ERP_Medication_PZN Medication.amount.denominator.value</p> <p>Die betroffenen ReziDs sind im ERPFIND-Ticket zu erfassen. https://service.gematik.de/browse/ERPFIND-954 Für E-Rezept-Fachdienst v1.16.0 ist ein Bugfix zum 17.12.24 geplant.</p>